



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ШЕПЕЛЕВА
Имя	ЕВГЕНИЯ
Отчество	ВЛАДИМИРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

3

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



№ 6. Блок I

- 1) формационное развитие общества
- 2) 4, 5, 1, 3, 2
- 3) переход от традиционного к ~~индустриальному~~ индустриальному типу общества, а потом к пост-индустриальному

№ 1

1 - Г
2 - В
3 - Б
4 - Д
5 - А

№ 4

Произошло в 2023г.: 2, 8, 9
 Действительно случилось, но раньше: 6, 10, 4
 Вымысел: 1, 3, 5, 7,

№ 5

Буква	Тип института	Характеристика	Пример
А	13	8	6
В	14	2	12
С	9	10	3

№ 3 кочерга



№ 2 ~~Экзистенциализм и сюрреализм~~ Экзистенциализм.

Блок II

Культурология

Прочитанный мною фрагмент из работы социолога и исследователя искусства Г. Бенкера заставляет задуматься о проблеме взаимодействия государства и искусства.

Автор указывает, что различные государства участвуют в производстве искусства и его распространении через свой правительственный аппарат. Государство принимает различные законы, а те, кто создает и потребляет искусство — действуют в соответствии с этими законами. Так же государство неспособно использовать полный контроль от монополии над искусством, что позволяет искусству развиваться.

Почти все государства в создании искусства также участвуют весь персонал, который кооперируется между собой в рамках потребления и производства искусства. Это художники, дизайнеры, поставщики, дистрибьюторы.

Для раскрытия проблемы автор выделяет две: «материальную и эстетическую». Он пишет на то, что вообще можно считать искусством. Так как государство принадлежит не собственным интересам и действует в рамках своих убеждений, а именно эстетических, оно может запретить создание определенных произведений искусства, чтобы не подорвать свои собственные





влияны. Таким образом, ~~таким~~ мы видим только те произведения искусства, которые удобны государству. Например, по федеральным каналам показывается "Мамонт и пещерный русский", что позволяет укрепить существующую идеологическую систему.

Но соответствуют ли описанные рассуждения Г. Беккера с реальностью. Мы не можем точно утверждать что государства в современном мире имеют такую тесную связь с искусством.

К примеру, среди русских исполнителей есть множество певцов, которые создают непристойное искусство, такие как Instazanka. Государства все же еще пытаются контролировать деятельность создателей искусства. ~~Вот~~ К примеру Мидулина со своей командой начала контролировать деятельность в интернете различных пабликов.

В заключение хочу отметить, что государства и искусство должны найти единый выход, как они должны взаимодействовать между собой. Безусловно должны существовать определенные рамки, но они не должны полностью ограничивать возможную трансдан создавать ~~такое~~ произведение искусства.

